

# KERTÉSZETTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA ÖNÉRTÉKELÉS

## 1. Leíró, értékelő rész

### 1.1. A Doktori Iskola bemutatása, szervezete

A Kertészettudományi Karon, illetve jogelőd intézményeiben több, mint hat évtizede folyik tudományos továbbképzés, ami 1993 óta PhD képzés keretében történik. A doktori iskola jelenlegi tudományos képzési tevékenységét az Országos Akkreditációs Bizottság által 1993-ban akkreditált négy doktorképzési program alapozta meg. Ezek: (1) Kertészeti növénytermesztés; (2) Kertészeti termesztés növényélettani-, talajtani-, agrokémiai és műszaki alapjai; (3) Kertészeti növényvédelem; (4) Nagygomba mikológia.

A Kertészettudományi Doktori Iskola (DI) jelenlegi rendszerében és formájában 2002-ben kapott először akkreditációt. Tekintettel az akkor akkreditált kutatási területek erősen interdiszciplináris jellegére, iskolánk 2007-ig interdiszciplináris doktori iskolaként működött a Növénytermesztési és kertészeti, valamint a Biológiai tudományágakban. A kertészeti ágazathoz való kötődésből adódóan ebben az öt évben is az első tudományág dominált, vagyis az oklevelek zömét növénytermesztés és kertészet tudományágban adtuk ki.

Doktori iskolánk jelenleg az agrár tudományterületen belül a *növénytermesztés és kertészet* tudományágban működik, s a zárójelben közölt MAB határozattal a SZIE Kertészettudományi Karára akkreditált alábbi mesterszakokra alapozza működését:

Kertészmérnök MSc (MAB 2006/9/XV/f18)

Mezőgazdasági biotechnológus MSc (MAB 2006/9/XV/21)

Növényorvos MSc (MAB 2006/9/XV/22)

Ökológiai gazdálkodási agrármérnök MSc (2013/2/VIII/2)

A doktori iskola 7 témacsoportban végzi oktató-kutató munkáját. A kertészeti kutatás témarendszere a 20. század végére rendkívül széles szakterületté fejlődött. A kertészeti ágazatokon (dísznövény-, gyógynövény-, gyümölcs-, zöldségtermesztés, valamint szőlészet és borászat) belül is bővültek a gyakorlati és a felfedező kutatási lehetőségek, ezért ezen öt szakterületnek önálló témacsoportjai vannak az iskolánkban. Emellett a kertészeti gyakorlat épít az ökológia, a biológia, a növényélettan és biokémia és a genetika tudományos ismereteire és újdonságaira, ugyanakkor felhasználja a növényvédelmi kutatások legújabb eredményeit is. Ezért a DI két további témacsoportban kezeli a termesztést megalapozó kutatásokat, illetőleg a növényvédelem területén folytatott kutatásokat is. (A doktori iskolában működő témacsoportokat és főbb jellemzőiket az 1.3. pontban ismertetjük).

A DI a Szent István Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsához tartozik. Ilyen módon vonatkoznak rá a fenti tanács szabályzatai. Ezek szükség esetén a felsőbb jogszabályi változások illetve a MAB állásfoglalásai nyomán naprakészen módosulnak. A Kertészettudományi Doktori Iskola ügyrendjében a szükséges módosításokat ugyancsak rendszeresen elvégezzük. Az ügyrend a DI honlapján (<https://kertk.szie.hu/kepzesek/phd-kepzes>) elérhető, és a megfelelő naprakész információk ott folyamatosan megtalálhatók.

A DI személyi állománya a tudományág, s azon belül főleg a kertészet nagyszámú jeles képviselőjét tömöríti, s ezt hazai viszonylatban mindenképpen kiemelkedőnek értékeljük. A DI vezetője tanszékvezető egyetemi tanár, az MTA doktora, 26 éve dolgozik a felsőoktatásban. A tudományos továbbképzésben először a Kertészeti Szakbizottság tagjaként, azután a PhD iskolák létesítése után 2003-tól 10 évig a Kertészettudományi DI tudományos titkáráként tevékenykedett, majd 2013-2015-ben a Budapesti Corvinus Egyetem Élettudományi Doktori Tanácsa elnöke, az Egyetemi Doktori Tanács elnökhelyettese volt. 2016 óta vezeti az Iskolát.

A DI vezető a MAB által megfogalmazott tudományos-szakmai követelményeket minden tekintetben teljesíti. Témavezetésével 11 doktorandusz szerzett fokozatot (köztük 2 külföldi), 1 hallgató fokozatszerzésben, 1 pedig képzésben van. A doktori képzést tantárgyfelelősként és szigorlati illetve bírálóbizottsági elnök/tag-ként is erősíti.

A DI vezető kutatásszervezői tevékenysége kiemelkedő. 28 tudományos projekt munka illetve pályázat megvalósításában működött közre, ebből 13-ban témavezetőként. A pályázatokból 6 európai finanszírozású, többoldalú nemzetközi együttműködésben zajlott/ik. Publikációinak száma csaknem 500, ebből MTMT szerinti tudományos munka 244, független idézettsége 535. A hazai alapműveken kívül 11 angol és 4 német kézikönyv szerzője. Mintegy 150 tudományos előadást tartott konferenciákon, szakmai napokon, számos esetben meghívott előadóként. Független idézettsége 535.

Szakmai tevékenysége és eredményei alapján komoly hazai és nemzetközi ismertségnek és elismertségnek örvend. Eseti felkérések mellett 3 nemzetközi konferencia (ISEO, CMAAPSEC, BREEDMAP) állandó tudományos bizottságának tagja. Jelenleg 4 tudományos folyóirat szerkesztőbizottsági tagja és rendszeresen bízzák meg hazai és nemzetközi pályázatok szakértői bírálatával. A nemzetközi IUCN (MAP Specialist Group) és az EFSA szakértői testület, a hazai MSZT (Illóolaj Bizottság) tagja.

A tudományos közéletben ezen túlmenően is sokrétűen vesz részt. Számos korábbi hazai és külföldi megbízatása közül kiemelhető a Nemzetközi Gyógyszerészeti Társaság (FIP) Gyógynövény Szekció elnökhelyettesi, a Magyar Kertészeti Tudományos Társaságban 10 évig betöltött titkári, az OTKA Agrár 1. szakzsűriben, az MTA Kertészeti Bizottság Gyógynövénytermesztési Albizottság elnökeként vagy a MAB Agrártudományi Bizottságában ellátott szerepe. Tagja az MGYT Gyógynövény Szakosztálya vezetőségének, az MTA Bólyai Kollégium Agrár szakzsűrinek, az ECPGR MAP WG-nak.

Szakmai-tudományos munkáját eddig 6 féle kitüntetéssel ismerték el, köztük egy német elismerés illetve az SzTNH Szabadalmi Nívódíja. 18 államilag elismert fajta nemesítésében vett részt illetve 3 szabadalom társszerzője.

A Doktori Iskolának jelenleg 9 törzstagja van, ebből az érvényben lévő MAB értékeléskor megfelelő volt 9 fő. A jelenlegi törzstagok közül 6 fő főállású egyetemi tanár, 2 fő egyetemi docens, illetve 1 fő külső szakember, tudományos tanácsadó. A jelenlegi törzstagok fokozatot szerzett hallgatóinak száma 1,5-11 (átlagosan 6 fő). A törzstagok életkora 47 és 67 év közötti, ami kedvező.

A számszerű adatok mellett a MAB által megfogalmazott tudományos és szakmai minőségi kritériumokat is teljesítjük. A tudományos megfelelést jellemzi, hogy a törzstagok közül 6 fő az MTA doktora címmel rendelkezik és mind a 9 fő habilitált. A törzstagok tudományos fokozata az iskola tudományágához kötődő, vagy annak megfelelő mezőgazdasági vagy biológiai tudományágban született. Mindannyian aktív kutatási tevékenységet folytatnak olyan kutatási területeken, ami szervesen illeszkedik az iskola programjához.

Oktatóink és témavezetőink között további 75 fő minősített szakember szerepel. Köztük 19 fő külső intézményből, akik a növényvédelmi, növényélettani, biokémiai, talajtani és agrokémiai, mikrobiológiai, genetikai és nemesítési, agrárökonómiai és agrárműszaki, valamint környezettudományi és környezetvédelmi kurzusok oktatásában és témák vezetésében látnak el feladatokat. A doktori adatbázisban az oktatók adataikat feltöltötték, és rendszeresen karbantartják. Az iskolába tartozást deklaráló nyilatkozatok rendelkezésünkre állnak.

A Kertészettudományi Doktori Iskola széleskörű szakmai kapcsolatrendszerrel tart fenn. Legsorosabb együttműködést az egyetemen belüli doktori iskolákkal folytatunk, hiszen közös szabályzatok, ügyrendek adják meg működésünk kereteit. Emellett folyamatos a kapcsolat (kutatásban, publikációkban, bizottsági részvételekben, lektorálási, bírálati

feladatokban stb.) a növénytermesztés és kertészet tudományágban akkreditált többi doktori iskolával (Debreceni Egyetem, Nyugat-Magyarországi Egyetem, Pannon Egyetem). Az oktatási és kutatási tevékenységben rendszeres az együttműködés az MTA kutatóintézetekkel, a Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ (NAIK) kutató intézeteivel és további kertészeti kutató intézményekkel. Kapcsolatunk szinte mindennapos azokkal, amelyekben együttműködési szerződésen alapuló kihelyezett tanszékeink működnek (MTA Agrártudományi Központ Mezőgazdasági Kutatóintézet Martonvásár, NAIK Gyümölcstermesztési Kutató Intézet Érdi Állomás, Ceglédi Állomás, Újfehértói Gyümölcstermesztési Kutató és Szaktanácsadó Nonprofit Közhasznú Kft., Nemzeti Élelmiszerlánc Biztonsági Hivatal Növénytermesztési és Kertészeti Igazgatóság. Az említett intézmények munkatársai gyakran társ Konzulensi feladatokat is ellátnak. Iskolánk oktatói különböző hazai és nemzetközi szakmai szervezetek, egyesületek és társaságok tagjai, vezetői. Ennek fontos szakmai vetülete, hogy a doktoranduszok e szervezetek révén szakmai gyakorlatokon, rendezvényeken és képzéseken vehetnek részt, bekapcsolódhatnak azok napi tevékenységébe, szélesedhet saját szakmai kapcsolatrendszerük, továbbá a minősített szakembereket bevonhatjuk a DI életébe.

Rendszeres nemzetközi kapcsolatok a DI-ban a kutatási projekteken keresztül valósulnak meg. Ezek elsősorban a témacsoportok és a tanszéki műhelyek koordinálásával alakulnak ki, és működnek. A DI törzstagjai és oktatói több esetben vettek részt külföldi egyetemi oktatásban, hallgatók társ konzultálásában, valamint működnek közre külföldi védéseken. Intézményes együttműködési kapcsolatunk – többek között a mesterképzés közös rendszerére építve – a berlini Humboldt Egyetemmel, a bolognai Alma Mater Studiorum egyetemmel, a müncheni Technische Universität-tel és a bécsi BOKU-val van.

A DI honlapja 2004 óta a MAB ajánlásai szerint működik, és rendszeresen frissítjük. A <https://kertk.szie.hu/kepzesek/phd-kepzes> link alatt található meg.

## **1.2. A Doktori Iskola oktatási tevékenysége és eredményei**

Az iskolában az utóbbi öt évben az átlagos hallgatói létszám 46 fő volt, ebből 33 fő állami ösztöndíjasként, 13 fő nappali önköltséges/költségtérítéssel hallgatóként nyert felvételt. A kiválasztás az országos szabályoknak és a belső szabályzatokban foglaltaknak megfelelően a korábbi kutató munka és tudományos eredmények, a szakmai tájékozottság, továbbá a számszerűsíthető tanulmányi és nyelvi eredmények alapján történik. 2015-től kezdődően keresik iskolánkat a Stipendium Hungaricum vagy esetenként egyéb finanszírozással hazánkban tanuló, külföldi hallgatók is. Számuk évről évre nő, 2019-ben várhatóan 11 főt tudunk felvenni. Ez új kihívások elé állítja a témavezetőket és oktatókat, de egyben új lehetőségeket kínál a valóban tehetséges fiatalok bevonására és nemzetköziesíti a team munkát. A teljes képzésre beiratkozó hallgatók mellett nőni látszik azoknak a száma is, akik doktori részképzésre vagy meghatározott időtartamú kutatási periódusra jelentkeznek hozzánk.

A hazai hallgatói utánpótlás forrásai az elmúlt időszakban döntő többségben a karon működő MSc képzések voltak, de mintegy 20%-ban rendszeresen jelentkeznek más egyetemek (pl. Eötvös Lóránd Tudományegyetem, Semmelweis Egyetem, Szent István Egyetem, Babes-Bolyai Egyetem, Sapientia Egyetem) végzettjei is. Ezt alapvetően megfelelőnek tartjuk, hiszen a nálunk végzettek rendelkeznek a legmélyebb szintű kertészettudományi ismeretekkel, és sok esetben már színvonalas, publikációkban is közzétett kutatási eredményekkel, ami megalapozza a sikeres PhD munkát. Ugyanakkor a külső egyetemekről érkező hallgatók és az ő ismereteik, speciális felkészültségük jól kiegészítik a belső beiskolázásból származó csoportot, s a hallgatói belső kapcsolatok során a kétféle kör között a tapasztalatok megosztása kétségkívül gazdagítja az iskola tudományos munkáját.

Emberileg, szakmai kapcsolatok és elkötelezettség tekintetében egyértelműen jó tapasztalataink vannak doktoranduszainkkal kapcsolatban.

A doktori iskola 2004 óta kreditrendszerű oktatást folytat. Ennek rendszerét sikeresen kialakítottuk, s megismertettük a hallgatókkal, oktatókkal. A kreditszerzés követelményeit az EDHT *Kreditszabályzata* valamint az iskola ahhoz fűződő, a működési ügyrendbe foglalt kiegészítése tartalmazza. Az első évben a hallgatók témavezetőjük segítségével önálló *képzési tervet* állítanak össze, amit a DI vezetője hagy jóvá. Ebben feltüntetik és ütemezik mind a felveendő tantárgyakat, mind pedig a kutatással és egyéb szakmai tevékenységgel szerzendő krediteket.

A doktori iskolában a szervezett képzésben részt vevő doktoranduszoknak az iskola érvényes tantárgylistájából kell tantárgyaikat kiválasztani. A tantervben különböző tantárgytípusok állnak a hallgatók rendelkezésére. Az iskola szintjén kötelező tantárgyak, amelyeket valamennyi, a doktori iskolába felvételt nyert hallgatónak teljesítenie kell. A kötelező tantárgyak alapkövetelményként célozzák meg a kertészeti növények produkcióbíológijának, a molekuláris növénybiológia eredményei és kertészeti alkalmazásuknak, továbbá a magas szintű kutatómunkához elengedhetetlen statisztikai módszereknek az ismeretét. A mindenki számára előírt tantárgyak teljesítése után, vagy részben azzal párhuzamosan a hallgatók a témacsoportjukban előírt kötelező tárgya(ka)t teljesítik. Ezzel egyfelől megismerik a témacsoport átfogó és nélkülözhetetlen tudományos ismereteit, másfelől felkészülnek a konkrét kutatási témájukhoz rendelhető tantárgyak speciális tudnivalóinak elsajátítására. A témacsoportonként 1-2 kötelezően előírt tantárgyat a tanulmányok első szemesztereiben kell teljesíteni. A kutatási témakörökhöz tartozó és ajánlott tantárgyak konkrétan a doktoranduszi időszak során kidolgozandó tudományos téma teljesítését segítik, lehetőséget adva a hallgatóknak arra, hogy a vállalt tudományos téma kiváló specialistáivá váljanak. Az e csoportban felvett tantárgyak száma is a kutatási területtől függ.

A tantervben a doktoranduszok számára kidolgozott fakultatív tantárgyak is rendelkezésre állnak, kiszolgálva a hallgatók egyéni érdeklődését s szakmai látóköriük bővítését. További választási lehetőséget adnak az egyetem más karain és a társintézményekben oktatott, s a doktori iskola tudományos témacsoportjaihoz illeszkedő tantárgyak.

A tantárgyi követelményrendszerben a számonkérés módja a kötelező tárgyak esetében mindig, a többi tárgy esetében pedig legtöbbször a félév végi vizsga. Egyes fakultatív tárgyak esetében gyakorlati jegy vagy egyéb előírt és ellenőrizhető feladat. Eredményes gyakorlatunk szerint a tantárgylistát évente felülvizsgáljuk, és szükség szerint tartalmilag is megújítjuk. 2017-ben elkészítettük a képzéshez kapcsolódó anyagokat angol nyelven is.

Kreditszabályzatunk alapján a tantárgyak mellett a hallgatók „Egyéni szakmai teljesítmény”, „Kutatási és publikációs tevékenység”, „Oktatási tevékenység” teljesítésével is szerezhettek kreditpontokat. E kreditek jóváírásához kiegészítő információkat kérünk be a hallgatóktól. Tapasztalataink szerint az első 1-2 szemesztert követően a hallgatók megfelelően dokumentálják ezeket a teljesítményeket is. A félév végén a hallgatók teljesítményéről a témavezető összesített *kreditigazolást* állít ki, ami minőségbiztosítási rendszerünk részét képező dokumentum.

A képzés eredményességét jónak ítéljük. Az utóbbi öt évben felvételt nyert 86 fős hallgatói létszámból 44 állami ösztöndíjas, 13 Stipendium Hungaricum ösztöndíjas, 29 önköltséges hallgató kezdte meg tanulmányait. Az utóbbi öt év átlagában az abszolutóriumot szerzett hallgatók aránya a szervezett képzést befejező hallgatókon belül 77%, a PhD fokozatot szerzett hallgatóké pedig 24% volt. A fokozatot szerzetek száma évente 5-13 között

változott. Ebből az utóbbi öt évben *summa cum laude* kiváló minősítéssel védett 42 fő. Egyéni felkészüléssel fokozatszerzésre ebben az időszakban 1 fő jelentkezett, aminek háttere az is, hogy közben került bevezetésre az új típusú PhD rendszer, s ennek keretében az egyéni jelentkezés rugalmatlanabbá vált.

Iskolánkban a hallgatók státuszát évente felülvizsgáljuk annak érdekében, hogy a képzés hatékonysága, a fokozatot szerettek aránya növekedjék, a DI minőségi mutatói tovább emelkedjenek. A képzési időszakban a lemorzsolódás csekély, s alapvetően a családi-személyi problémákra vezethető vissza. A megüresedő államilag finanszírozott helyeket minden esetben fel tudjuk tölteni költségtérítéses hallgatók átvételével. Indokolt esetben a hallgatók elsősorban a halasztás lehetőségével élnek, áthidalva pillanatnyi személyes nehézségeiket. A fokozatszerzési szakaszban (erről alapvetően a 2016 előtti hároméves képzés esetében van tapasztalatunk) előforduló halasztások oka a második nyelvvizsga hiánya, munkahelyi elfoglaltság, családi okok illetve a publikációk elhúzódó megjelenése. Minden esetet figyelemmel kísérünk és igyekszünk mentorálni.

Az oktatási rendszer véleményünk szerint jól működik, a hallgatói fegyelem pedig (pl. határidők betartása) alapvetően rendben van. Az eredményesen végzett hallgatók megtartása karon fontos elv. Az elmúlt évtizedben a több, mint 60 főt sikerült a karon állományba venni, akiknek döntő többsége a szaktanszékek oktatási-kutatási munkájába ilyen módon hosszútávra bekapcsolódott. A legjobb doktorjelöltek vagy friss doktorok alkalmazása a mai finanszírozási és jövedelmi lehetőségek mellett sajnos korlátozott és inkább tudományos projektek tudnak háttértámogatást biztosítani a kutatásokhoz.

A DI az utóbbi 5 évben 3 eredményes habilitációs eljárást folytatott le. Iskolánkban – a DI követelményrendszerének megfelelően – a habilitáció mindig magas színvonalú publikációs, citációs és oktatási tevékenységet kíván meg (ehhez komplex értékelő rendszer is kidolgozásra került), s a habilitációs előadásokkal kapcsolatos elvárásaink is magasak. A tudományos előadás és annak vitája idegen nyelven zajlik.

### **1.3. A doktori iskola kutatási tevékenysége és eredményei**

A Kertészettudományi Doktori Iskola keretében működő hét témacsoport fontosabb kutatási területeit, témaköreit az alábbiakban mutatjuk be.

#### ***Kertészeti biológia:***

kertészeti botanika, növény szervezettan, taxonómia, növényföldrajz, -társulástan és -ökológia;  
 vadon termő gombák: élettan, citológia, morfológia, taxonómia, ökológia és társulástan;  
 kertészeti növények élettana és stresszfiziológiája; gazda-parazita/szimbionta kölcsönhatás fiziológiája;  
 a szövettenyésztés és mikroszaporítás élettana;  
 az élettani folyamatok molekuláris alapjai – alkalmazott rendszerbiológia;  
 klasszikus és molekuláris genetika és növény nemesítés – génkifejeződés vizsgálata;  
 populációgenetikai kutatások, molekuláris markerek alkalmazhatósága a növény nemesítésben.

#### ***Dísnövények és dendrológia:***

*in-vitro* szaporítás az új dísnövénykultúrákban;  
 dísnövények makroszaporítási eljárásai, juvenilitás, szövettani és kémiai vizsgálatok; faiskolai technológiák fejlesztése;  
 dísnövények víz- és tápanyagforgalmának vizsgálata;  
 génrezerváció, szelekció, dísnövény- és alany nemesítés;  
 növényalkalmazás, stressztűrés, introdukció;  
 zöldtetők és homlokzatok, belső terek és balkonok növényei: élettan, technológia.

***Gyógy- és aromanövények:***

hatóanyag-képződés, felhalmozódás, kemotaxonómia;  
 ökológiai és produkcióbiológiai kérdések;  
 génrezerváció, termesztésbe vonás;  
 genetikai alapok, nemesítés;  
 termesztéstechnológia fejlesztése, termék-előállítás modellezése;  
 gyógy- és alternatív növények szerepe az ökológiai gazdálkodásban.

***Gyümölcsstermő növények:***

biológiai alapok: fajtaérték-kutatás, virágzás- és termékenyülésbiológia, fajtatársítás;  
 génrezerváció, pomológiai, morfológiai és genetikai értékelés, génforrás feltárás;  
 rezisztencianemesítés és az azt segítő molekuláris markerek kutatása;  
 gyümölcsök egészségvédő beltartalmi értékeinek, továbbá szénhidrát, sav, antociain  
 profiljának feltárása különös tekintettel a hazai genotípusokra;  
 gyümölcsfajok és fajtáik környezeti alkalmazkodó képességének és vízforgalmának  
 vizsgálata;  
 egyes gyümölcsök növekedésdinamikájának meghatározása és az optimális szüreti  
 időpont meghatározására szolgáló módszerek kidolgozása;  
 művelési rendszerek, környezettudatos termesztési és posztharveszt technológiák, gép-  
 és eszközrendszerek fejlesztése.

***Szőlészet és borászat:***

biológiai alapok, fajtaérték-kutatás és nemesítés;  
 a termés mennyiségi-minőségi mutatóinak kapcsolatrendszere;  
 időjárás-éghajlati feltételrendszer, az évjárat és a termőhely szerepe a minőségi  
 borszőlőtermesztésben;  
 lombfelület és termésszabályozás és élettani vonatkozásaik;  
 a szőlő termőhelyi kataszterének kezelése, fejlesztése;  
 talaj-, növény- és boranalízis;  
 borászati kémia, mikrobiológia és technológiafejlesztés.

***Zöldségnövények és termesztető gomba:***

földkeverékek, mesterséges talajok és közegek, tápanyagigény és trágyázás,  
 vízháztartás, szabályozás; a tápanyagellátás és a termésminőség összefüggése;  
 gombatermesztési technológiák fejlesztése, egzotikus gombafajok termesztésbe  
 vonása;  
 hungarikum értékű zöldségfajok termesztéstechnológiájának fejlesztése;  
 növényházak klimatizálása, a zöldségtermesztés gép- és eszközrendszerének  
 fejlesztése;  
 az ökológiai gazdálkodás technológiai és tudományos kérdései a  
 zöldségtermesztésben;  
 objektív termésminőség meghatározási módszerek kidolgozása.

***Kertészeti növényvédelem:***

bakteriális, vírusos, fitoplazmás és gombás megbetegedések, fertőzések kóroktana;  
 általános és lokális védekezési mechanizmusok;  
 integrált növényvédelmi módszerek; előrejelzési módszerek automatizálása  
 fitofág és zoofág rovarok populációdinamikája;  
 kertészeti kultúrák és környezetük kölcsönhatásainak entomológiai vonatkozásai.

Annak érdekében, hogy a fenti kutatási területek mindegyikének fejlesztéséhez tartósan hozzájárulhassunk, az iskola gyakorlata szerint a felvételi bizottság minden évben arra törekszik, hogy a lehetőségekhez képest kiegyensúlyozott arányban kerüljenek felvételre

az egyes témacsoportokba a hallgatók. A kutatási tevékenység minél eredményesebb művelése érdekében, ha azt a téma megköveteli, a DI külső intézményi társkonkuzulenseket is felkér. Ezt a DI jó külső kapcsolatai kutatóintézetekkel, társkarokkal és egyéb intézményekkel teszik lehetővé. A jövőben a kutatóintézetekben dolgozó doktoranduszok száma is várhatóan nőni fog.

A kutatási eredmények publikálása a hallgatók és a témavezetők fontos feladata és felelőssége. Ezt a képzés során is elismerjük, a fokozatszerzésre történő jelentkezéskor pedig a minimumkövetelmények meglétét szigorúan ellenőrizzük. A fokozatszerzésre való jelentkezés előtt legalább két IF-es cikk és egy további lektorált, MTA osztálylistás folyóiratban megjelent közleményt kell kötelezően felmutatni legalább dokumentáltan elfogadott állapotban. Általában ennél sokkal többet teljesítenek a hallgatóink. Az új típusú képzésben már a komplex vizsgán vizsgáljuk a publikációs teljesítményt is. A DI a lehetőségek függvényében külföldi konferencián való részvétel támogatásával is erősíti hallgatóinak felkészítését a tapasztalatszerzésre, a kutatási eredmények előadás formájában történő bemutatására. Szűkös anyagi kereteink között is igyekszünk promotálni a hallgatók kéziratának magyar és idegen nyelvű folyóiratban történő megjelentetését is. A közelmúltban útmutatót készítettünk és adtunk közre a diszciplinánként potenciálisan ajánlott Q1-Q3 folyóiratokról is. Megítélésünk szerint a hallgatók többségének tudományos aktivitása megfelelő, jó néhányuké kiemelkedő. Az iskola vezetése szorgalmazza, hogy a témavezetők a nyelvi készségek fejlesztésére és a szakirodalmi tájékozottság magas szintjére nagy hangsúlyt helyezzenek. A végzést követő időszakban színvonalas kutatási eredmények alapján volt hallgatóink közül többen Bólyai János kutatói ösztöndíjat, Magyarai Zoltán posztdoktori ösztöndíjat nyertek el. Mind a képesben részt vevő, mind a posztdoktori státuszban levő hallgatóink köréből évente 5-7 fő nyert Új Nemzeti Kiválósági Programban meghirdetett ösztöndíjat is.

#### **1.4. A DI infrastruktúrális feltételei**

A DI infrastruktúrális működésének alapját a Kertészettudományi Kar és tanszékei adják. Ettől függően, egymástól némileg eltérő színvonalon, de valamennyi ösztöndíjas PhD hallgatóknak biztosítottak a munka megfelelő feltételei. Számítógép, internet és a könyvtári állományhoz illetve adatbázishoz való hozzáférés biztosított. A SZIE Budai Campusán a doktori védések, rendezvények céljára külön helyiség áll rendelkezésre.

A doktoranduszok kutatási tevékenysége iskolánkban egyrészt terepi munkákat, másrészt laboratóriumi analíziseket ölel fel. Egyre gyakoribb, hogy a kettő szorosan összefügg, és az új eredmények nem születnek meg a szabadföldi minták beltartalmi, fitokémiai, vagy genetikai, ill. molekuláris biológiai elemzése, a környezeti paraméterek műszeres analitikai vizsgálatai nélkül. Ezért mindkét területet nélkülözhetetlennek tartjuk, és fenntartását, fejlesztését minden eszközzel próbáljuk elősegíteni.

A szabadföldi kísérletek helyszíne – eltekintve a természetes ökoszisztémákban zajló felmérésektől – a legtöbb esetben a Kar Kísérleti Üzemében a tanszékek kísérleti telepei. A lehetőségek függvényében igyekszünk fenntartani és fejleszteni ezt a bázist (speciális beruházások: ültetvények, növényi génbankok, fajtagyűjtemények, növényházak, munkagépek, feldolgozó- és tároló kapacitás stb.). A laboratóriumi munkák alapvetően a szaktanszékeken folynak, és a tanszéki infrastruktúra biztosítja ennek hátterét (kromatográfiás /GC-MS, HPLC, OPLC/ és spektroszkópiás műszerek, denzitométerek, mikroszaporító eszközök és steril laborok, PCR berendezések és komplett molekuláris biológiai laboratóriumok, különböző korszerű mikroszkópok, élettani mérőműszerek, fitotronok, klímakamrák, fényszobák stb.). A bővítésben a közelmúltban szerepet játszott a központi ÚNKP és FEKUSTRAT támogatás is. A közelmúltban a tanszéki kapacitásokat összeírtuk és a DI-án belül közzétettük, azért, hogy a belső kutatási együttműködések további fejlesztését

és a kapacitások jobb kihasználását tegyük lehetővé. A kapacitások jó részét gyakran alapvetően a doktoranduszok segítségével üzemeltetjük.

## **2. A képzés eredményességének, színvonalának értékelése az elmúlt három évben**

### **2.1. A hallgatók kiválasztása**

A felvételre jelentkező hallgatók döntő többsége korábban a saját okleveles képzésből került ki. Ma a mesterképzés ehhez képest lényegesen kisebb létszámokkal fut, így a továbbtanulni, fokozatot szerezni szándékozó magyar hallgatók köre szűkülni látszik. Ugyanakkor a karon futó angol nyelvű MSc egyre nagyobb arányban biztosít jól felkészült, külföldi hallgatókat. Az idegennyelvű képzés bővülését segítik a TEMPUS és egyéb ösztöndíjak is. Iskolánk elismertségét jelzi, hogy rendszeresen jelentkeznek önköltséges képzésre is.

A beiskolázás hatékonysága érdekében kérdőíves felmérést készítettünk a BSc és MSc hallgatók körében, erre építve igyekszünk a jövőben alakítani a promóciót.

A külső feltételek által determinált helyzetben egyrészt a mesterképzésbe beépülő tudomány- és kutatásorientált tárgyak színvonalas oktatásával, a kísérleteken nyugvó diplomamunka követelményével növelhető a hallgatók motiváltsága, amely egyben a legjobb hallgatók kiválasztását is segíti. Másrészt erőteljesebbé kell tenni a PhD képzés külső propagálását, társegyletek, rokon szakterületek bevonásával. A felvételi meghallgatás során a jövőben érdemesnek tűnik fokozott figyelmet fordítani arra, hogy – különösen a levelező képzésben – a hallgató kutatási lehetőségei külső munkahelyén mennyire adóttak, milyen reális lehetősége van a feladatok eredményes befejezésének.

A jelentkezőket nagyban befolyásolhatja a későbbi szakmai karrier lehetősége is. A PhD képzés jövője szempontjából is reménykeltő a gyakornoki rendszer és a gyarapodó vállalati kutatás.

### **2.2. Témák, témavezetők kiválasztása**

A jelentkezők során a fokozatszerzés sikere érdekében mindig mérlegelésre kerül a témavezető személye is. Szempontjaink: kompetens, megfelelő, tudományos témahirdetés, továbbá a meggyőző szakmai kvalitások. Kiemelten fontos a témavezető személye a külföldi hallgatók fogadásakor, hiszen ez esetben még erősebb támogatásra van legtöbbször szükség. Figyelembe vesszük a témavezetők korábbi hallgatókkal bizonyítható eredményességét is. A DI vezetése évente egyszer beszámoltatja a témavezetőket a hozzájuk tartozó PhD hallgatók előrehaladásáról. E beszámolóval részben a témavezetők munkáját is értékeljük.

Néhány esetben a tanulmányok során téma- vagy/és témavezető-váltásra kerül sor. Amikor ezt nem csupán objektív (pl. *vis major*) okok idézik elő, a hallgató munkájában is törés következhet be. Amennyiben a hallgató panaszt tesz a témavezetőre, a DI vezető vizsgálatot indít. Ezért már a felvétel során célszerűnek látjuk részletesebben megvizsgálni a témák és témavezetők kijelölésének megalapozottságát, mérlegelve a személyi és egyéb körülményeket, korábbi tapasztalatokat, kapcsolatokat is. Az első DI tanácsülés pedig egy újabb lehetőséget ad a végleges döntés meghozatalához, amit addigra mind a témavezetővel, mind a hallgatóval is érdemes még egyszer egyeztetni.

A téma véglegesítésében és rugalmas alakításában a hallgatóknak az első félév végén benyújtandó részletes kutatási terv is segítséget nyújt. Ehhez a témavezetőknek alaposan mérlegelni kell a realitásokat és ismételten az anyagi háttérrel is. Az utóbbi években ez a rendszer jól bevált.

Iskolánkban elsősorban az egyéni témavezetéseket preferáljuk, s csak három esetben ösztönözzük, illetve engedélyezzük a kettős témavezetést. (1) interdiszciplináris témák



esetében kifejezetten javasolt a kettős témavezetés. (2) Már korábban bevezettük azt, hogy külső témavezető esetén egy, az adott szaktanszékekhez tartozó ún. adminisztratív témavezetőt is kijelölünk, annak érdekében, hogy az adminisztráció és a napi kapcsolat töretlen legyen. (3) Az öt éven belül fokozatot szerzett témavezetők munkájának segítése, témavezetői betanítás érdekében jelölünk ki melléjük tapasztalt témavezetőt.

### **2.3. Szervezett képzés**

A képzés minőségében nem látunk jelentős problémát. A tavalyi évben a tantárgyi struktúrát felülvizsgáltuk, modernizáltuk, s a közelmúltban egyes tantárgyneveket konkretizáltunk. Így megfelelő választékot és magas szintű szakmaspecifikus ismereteket tudunk nyújtani a hallgatóknak. A hallgatói értékeléseket félév végén a minőségbiztosítási rendszerbe építettük. Minden dokumentum elérhető angol nyelven is.

### **2.4. Kutatás**

A kutatás alapvetően a szaktanszékeken zajlik, aminek irányítói a témavezetők. Ezért is nagyon fontos a témavezetők fentebb leírt megfontolt kiválasztása. A témavezetőkkel szembeni követelményeket a gyakorlatban a hallgatói követelményrendszer determinálja. Ezt pontosan igyekszünk betartatni. Így félév végén a kreditigazolásokat az iskola tudományos titkára egyenként átnézi, szükség esetén javíttatja, értékeli. Mint korábban említettük, év végén bekérjük a hallgatók értékelését tartalmazó kérdőívet a témavezetőktől. Mindezen dokumentumok tartalmazzák az időközben megjelent publikációkat is, amire kreditet is számolunk el a kreditszabályzat szerint. Ez nagyban ösztönöz a folyamatos munkára.

A kutatás rovására mehet néha az oktatók és témavezetők sokirányú leterheltsége, így előfordulhat, hogy a PhD hallgatókra a szükségesnél kevesebb energia marad. A hallgatók szintén részt vesznek a tanszéki tevékenységekben, s nagy felelősség hárul a témavezetők mellett a tanszékvezetőkre is, hogy az egyéb feladatok ne menjenek a PhD munka rovására. Bár ezt nagyon befolyásolja a személyi karakter, de a fenti ellenőrző, számonkérő rendszer segíti a DI-t. Jó a kapcsolat a kari és egyetemi vezetéssel valamint a doktori Tanács tagjaival is.

### **2.5. Fokozatszerzés**

Az utóbbi 5 évben a végzettek 37%-a közvetlen abszolutórium után, 40%-a egy éven belül jelentkezett. A fokozatszerzésre jelentkezéskor már egy előzetes, tájékoztató jellegű publikációs jegyzéket értékel a Tanács. Ez nagyban ösztönzi a hallgatókat és témavezetőiket. A fokozatszerzés publikációkra és egyéb tudományos teljesítményre vonatkozó követelményrendszerét a 2018-ban újítottuk meg, szigorítva azt. Jellemző, hogy bár a szigorított követelményrendszer csak felmenő rendszerben kötelező, de azóta a régi rendszerben kezdők közül is sokan megfelelnek a hallgatóink az új követelményeknek. Értékelhetjük ezt úgy is, hogy hallgatóink és témavezetőink között egyféle pozitív versengés alakul ki.

Az elmúlt hónapokban összesítést készítettünk arról is, mik a legfontosabb okok, amiért esetleg csak halasztással kerül sor a fokozatszerzés indítására. Tapasztalataink szerint alapvetően személyi, családi vagy munkahelyi problémák állnak a háttérben. Emellett a publikációs követelményrendszer teljesítése valamint a második nyelvvizsga elhúzódó teljesítése áll gyakrabban a háttérben. A problémák feltárásával igyekszünk azokat a megelőzni, illetve a hallgatók figyelmének felhívásával ösztönözzük őket. Képzésünk egészének eredményét azonban nem ítéljük rossznak. A 2001–2008 években elért 58%-os eredményesség kiemelkedő, ez azonban ma nehezen lenne tovább javítható, mivel az ösztöndíj nagysága, a megélhetési költségek emelkedése, a munkahelyi bizonytalanságok, státuszok, kutatóhelyek megszűnése stb. olyan rejtélyt jelent, ami miatt még egy valóban

elhivatott jelentkező sem láthat 4–5 évre előre. Az új, 4 éves képzésben a fokozatszerzés eredményessége és annak esetleges buktatói a jövőben fognak megmutatkozni, amire igyekszünk odafigyelni és a folyamatot pozitív irányban befolyásolni.

### 3. Komplex értékelés, C-SWOT analízis

A DI ügyrendjében a felsőbb szabályzatokat figyelembe véve kialakítottuk a képzés és a fokozatszerzés teljes minőségbiztosításának elveit, és meghatároztuk módszereit. Minőségirányítási rendszerünk alapelve, hogy a minőséget nemcsak a kibocsátott doktori fokozat minőségében, hanem az egész képzés és fokozatszerzés vonatkozásában vizsgálja, ellenőrizze. **A KTDI minőségirányításának alapvető elemei:**

- a) a doktori fokozat odaitélése céljából végzett felvételi, képzési és fokozatszerzési eljárás és ennek dokumentálása jegyzőkönyvek, nyomtatványok formájában;
- b) hallgatónkénti adatrögzítés a kreditigazolási nyomtatványon, a leckekönyvekben, törzskönyvekben és a doktori szigorlati, munkahelyi és nyilvános vitákat dokumentáló jegyzőkönyvekben;
- c) auditálás: az elvárások teljesülése, a meg nem felelőségek megállapítása és a hibák kijavítása érdekében az iskolán belüli és fölötti vezetők és testületek, valamint külső független szervek által elvégzett ellenőrzések. Az önértékelés részeként bevezettük a hallgatói tantárgyértékelést (félévente), és a hallgatók munkájának témavezető általi értékelését (évente) is.

#### C- SWOT analízis

**Külső korlátok, feltételek:** A doktori iskola az országos előírásoknak és akkreditációs szabályoknak megfelelő személyi és adminisztratív feltételrendszerben dolgozik. A magyar kutatási stratégia, a felsőbb jogszabályok alapvetően meghatározzák és az utóbbi időszakban gyakori konkrét intézkedésekre is kényszerítik a vezetést. A felvételre jelentkező hallgatók nagy része a mai oktatási rendszerből kerül ki, az egyéni fokozatszerzők és a habilitációra jelentkezők a tapasztaltabb kutatók köréből. Ez bizonyos mértékig predestinálja a képzettségi szintet és az elvárható teljesítményt. A doktori iskola, mint egység az egyetemen, a karon belül dolgozik, így vonatkoznak rá mindazok az előírások, szabályok, pénzügyi és egyéb keretek, ami az anyaintézményre. A DI fő területe és működésének célja mindemellett a tudományos kutatás és tudományos utánpótlás nevelése posztgraduális szinten.

**Megoldás:** A külső feltételrendszerhez rugalmasan és fegyelmezetten alkalmazkodni kell, itt sok játéktérre lehetőség nincs.

**Erősségek:** A személyi szakmai állomány a DI egyik fő erőssége. A vezetői munkában tapasztalt DI vezető irányításával olyan oktató-témavezető gárdával dolgozunk, akik a hazai kutatás élmezőnyébe tartoznak a növénytermesztési és kertészeti tudományágban. Jelenleg törzstagjaink száma a minimálisan elvárt kétszerese, és egy kivétellel mindenki főállású, minősített oktatója az intézménynek. Ennek alapján elkötelezték a hosszútávú eredményekre és fejlesztésekre való törekvés közös érdekünk. Törzstaggi gárdánk és a testületeink további erőssége a sikeresen megvalósított fiatalítás. A kutatói gárda egyben a tématerületek sokszínű skáláját fedi le, amit a 7 témacsoport is jelez. A DI építhet a korábbi évtizedek, a nagy elődök méltán ismert tudományos és szakmai eredményeire, az intézmény és a tudományos műhelyek színvonalas hagyományaira. Számos elméleti és gyakorlati eredményünk, köztük szabadalmak, növényfajták mind itthon, mind külföldön ismertek és elismertek. Nagy segítség a hallgatói utánpótlásban, a kari tudományos utánpótlás nevelésben a nagyszámú tudományos diákkörös hallgató. Erősségnek érezzük adminisztrációs szempontból, hogy az iskola követelményrendszerét egyértelművé és ismertté tettük minden hallgató előtt, s hallgatóink kérdéseikre mindig megfelelő tájékoztatást kapnak és ügyintézkést nyerhetnek.

**Gyengeségek:** Gyengeségeink nagy része is objektív körülményekből adódik, amit azonban számbavéve, lehetséges a változtatás. Iskolánkban sajnos jellemző az oktatók és témavezetők sokirányú leterheltsége, oktatási, adminisztrációs, gazdasági, szervezési tevékenységekkel. Emellett előfordul, hogy a PhD hallgatókra a szükségesnél kevesebb energia marad, illetve a rendszeresség szenved csorbát. Bár a tématerületek, témacsoportok nagy része világszínvonalú munkát végez, az agrár felsőoktatás jelenlegi csökkent vonzereje az oktatói – témavezetői utánpótlást is megnehezíti, amire fokozottan és előrelátóan kell készülni. Erősíteni szükséges a hallgatóink külföldi, idegen nyelvű publikációs tevékenységét, támogatni az impakt faktoros, Q1-Q2 folyóiratokban való megjelenést. Célszerű az iskolát érintő propagandamunka, az információk szélesebb körben való, naprakész disszeminációja is.

**Lehetőségek:** A kertészeti szakterület az európai agrárgazdaság potenciálisan fejlődő, perspektivikus szektora, ami a jövőben is számít a fejlesztők, kutatók eredményeire. Számos kutatási területünk olyan interdiszciplináris jellegű, ami nemcsak megkívánja, de egyben fel is kínálja az együttműködési lehetőségeket. Így ezek rugalmasan illeszthetők a különböző pályázati preferenciákhoz, és szélesebb érdeklődésre számot tartó publikációs lehetőségekkel rendelkeznek. Iskolánk az ország központi régiójában fekszik, ezáltal jelentős vonzáskörzettel rendelkezik, ezáltal relatíve kedvező a hallgatói utánpótlás, a hallgatók elhelyezkedése és az infrastruktúrális lehetőségek szempontjából. Intézményünkben kiemelkedő a könyvtári ellátottság, megfelelő az internetes adatbázisok hozzáférhetősége, a szakirodalom tanulmányozásának széleskörű lehetőségei vannak. A külső és belső pozitívumok hatására az utóbbi időszakban megnőtt a doktori képzésre való érdeklődés a külföldi, elsősorban a fejlődő országok köréből.

**Veszélyek:** Az előttünk álló években felmerülhet a hallgatói utánpótlás csökkenése, ami az oktatási rendszer átalakulásából következik. A mesterképzésben a mérnöki képzéshez képest csökkenő létszámú végzett hallgató kisebb meritési forrást jelent országosan a képzés harmadik fokozatába, a doktori képzésbe. Ezt a problémát eddig részben a külső intézmények végzőseiből való meritéssel oldottuk meg. A jogszabályok gyakori változásai a szükségesnél több energiát kötnek le és vesznek el a hatékony, tudományos munkától. Külső veszélyek közé sorolhatjuk azt a tényt, hogy a kutatási műszerpark karbantartása egyre nagyobb összegeket emészt fel, amihez a tanszéki/kari működés önmagában nem képes a kereteket biztosítani, folyamatosan új pénzügyi forrásokat kell előteremteni, ami a leterheltséget ilyen oldalról is növeli.

Nem utolsósorban, egyre nagyobb nehézséget jelent a végzettek, fokozatot szerzettek elhelyezkedése. Összefügg ez a központi támogatások radikális csökkenésével a kutatói pálya presztízsének csökkenésével, ami mind Iskolánkon, intézményünkön kívül álló ok.

A fenti helyzetet, illetve az erre adandó válaszokat magába foglaló stratégiánk fő elemeit az alábbi **SWOT ábrában** foglalhatjuk össze

	<b>Erősségek:</b> Személyi állomány Jelentős szakmai tradíciók Színvonalas kari TDK munka Hazai és nemzetközi elismertség Széles kutatási spektrum Egyértelmű követelményrendszer	<b>Gyengeségek:</b> Oktatók sokirányú leterheltsége Propaganda, népszerűsítés, PR Külföldi publikációk mennyisége Tématerületek még nem egységes színvonala
<b>Lehetőségek:</b> A szakterület gazdasági jelentősége Interdiszciplináris orientáció Központi régió potenciálja Jó könyvtári, szakirodalmi háttér Külföldi érdeklődés	<b>„Támadó stratégiánk”:</b> Magas szintű MSc képzés Szakmai kapcsolatok kiterjesztése PhD képzés színvonalának további emelése Külföldi kapcsolatok erősítése	<b>„Fejlesztő stratégiánk”:</b> PR erősítése Nyelvi felkészültség erősítése Magas szintű publikációk fokozott támogatása
<b>Veszélyek:</b> Csökkenő hallgatói létszám Alacsony finanszírozás Költséges műszerpark Túlzott adminisztrációs teher Végzettség elhelyezkedési gondjai	<b>„Védekező stratégiánk”:</b> Utánpótlási stratégia kialakítása Pályázati lehetőségek megragadása Munkaszervezés korszerűsítése Vállalati kapcsolatok bővítése	<b>„Elkerülő stratégiánk”:</b> Tervszerű, előrelátó munka Gyakori egyeztetések, rugalmasság Hallgatói visszajelzések figyelése

Budapest, 2019. 04.12.

## Kertészettudományi Doktori Iskola 2014-2018 között megvédett értekezések adatai

Doktorjelölt neve	Tudományág	Témavezető	Kutatási téma megnevezése	Védés dátuma	Fok. Odaítélése	A Bíráló Bizottság rövid értékelése
<b>Treerné Windisch Mária</b>	növénytermesztési és kertészeti	Tillyné dr. Mándy Andrea	Barkás vesszőként alkalmazható hazai Salix taxonok termesztésbe vonása és posztharvest kezelése	2014.03.06	2014.06.11 Summa cum laude	A mintegy 10 esztendő munkásságát Jelölt nagyon összefogottan, jól áttekinthetően, lényegre törően ismertette. A prezentáció, valamint az opponensi kérdésekre adott válaszok és a nyilvános védésen feltett kérdésekre adott válaszok alapján a bizottság megállapította, hogy Jelölt felkészültsége rendkívül alapos, elméleti és gyakorlati ismereteire vonatkozóan egyaránt. Jelölt a kérdésekre adott válaszok alapján mély tárgyi tudásról tett tanúbizonyságot. Jelölt személyiségéből adódóan is röviden, tömören válaszolt a feltett kérdésekre. Eredményeit kísérletekkel megfelelő módon támasztotta alá, a kitűzött feladatokat precízen, pontosan elvégezte. A kapott eredmények jól hasznosíthatóak a gyakorlatban. A Bíráló Bizottság egyhangú véleménye szerint Jelölt disszertációja minden formai és tartalmi követelménynek megfelel, szakmai hibát nem tartalmaz. Számára a PhD fokozat odaítélése javasolt.
<b>Harmath Julianna</b>	növénytermesztési és kertészeti	Dr. Schmidt Gábor	Caryopteris és Lespedeza taxonok virágzásának és növekedésének befolyásolása	2014.05.12	2014.06.11 Cum laude	Lendvay Bertalan tudományos teljesítménye rendkívül színvonalas, választott témájában bizonyította elmélyült ismereteit. A dolgozat formailag és szakmailag egyaránt igényesen került összeállításra, a Kertészettudományi Doktori Iskola követelményeinek megfelel. A jelölt válaszai alaposak, kimerítőek voltak, a bizottság külön hangsúlyozza a jelölt fejlett vitakészségét, az új tudományos eredmények közül kiemeli a <i>S. josikaea</i> divergencia idejének meghatározását, illetve az új mikroszatellit markerek kifejlesztését. A jelölt meggyőzően bizonyította, hogy alkalmas önálló kutatómunka végzésére, s megszerzett tudását, metodikai ismereteit képes a jövőben más tudományos témákban is kamatoztatni.
<b>Lendvay Bertalan</b>	növénytermesztési és kertészeti	Dr. Höhn Mária Dr. Pedryc Andrzej	A Jósika-orgona ( <i>Syringa josikaea</i> Jacq. fil. ex Rchb.) aktuális és történeti biogeográfiája	2014.05.20	2014.06.11 Summa cum laude	A bírálóbizottság kiemelte az elvégzett munka részletességét és nagyságát. A bizottság szerint a szabad előadású prezentáció szemléletes, világos és érthető volt, amelyben a jelölt jól foglalta össze a disszertáció lényegét. Az opponensek által feltett és egyéb kérdésekre a jelölt megfelelő és kielégítő válaszokat adott. A bizottság kiemelte a jelölt kiemelkedő és színvonalas publikációs teljesítményét. A Bizottság a disszertációban bemutatott eredményeket kiemelkedően jónak tarja. A jelölt az előadáson világosan és érthetően mutatta be eredményeit. A feltett kérdésekre szakszerű, magas tudományos színvonalú, kimerítő válaszokat adott.
<b>Pappné Jászberényi Csilla</b>	növénytermesztési és kertészeti	Zámoriné dr. Németh Éva	A mák ( <i>Papaver somniferum</i> L.) fagyűrűsében szerepet játszó tényezők	2014.05.26	2014.06.11 Summa cum laude	A kutatás gyakorlati jelentősége a burgonya esetében kiemelkedő. A kutatás folytatása fontos és szükséges, nem csak <i>in vitro</i> mikrogumóval, hanem szabadföldi körülmények között, kifejlett gumóval is. A Jelölt jól felkészült, szorgalmas, jó vitakészséggel rendelkező határozott előadó. Az előadás szemléltetése hibátlan, jól követhető, a téma felvezetése korrek volt, az azokra adott válaszok meggyőzőek. Az előadás során a Jelölt bizonyította szakmai jártasságát. A kérdésekre adott válaszok kielégítőek és lényegre törőek voltak.
Somogyi Gabriella	növénytermesztési és kertészeti	Hóhm Mária, CSc	<i>A Dianthus sect. Plumaria (Opiz) Asch. et Graebn. közép-európai fajainak komplex molekuláris taxonómiai értékelése</i>	2014. 06. 5.	2014.10.15 Summa cum laude	
Hudák Ildikó	növénytermesztési és kertészeti	Tóth Magdolna, DSc	<i>Lágyrohadást, illetve hajtásszáradást okozó baktériumos betegségekkel szembeni ellenállóképesség vizsgálata in vitro burgonya- és almanövényeken</i>	2014. 09. 24.	2014.10.15 Summa cum laude	

Albert Zsolt	növénytermesztési és kertészeti	Papp István, PhD	<i>Alma és paprika exokarpiumok szöveti és molekuláris biológiai jellemzése különböző fejlettségi állapotokban és a tárolás során</i>	2014. 11. 21	2014.12.17 Cum laude	A jelölt a vita során szakmai felkészültségéről tett tanúbizonyságot. Válaszai határozottak voltak. Tudományos eredményeit érthetően, világosan adta elő. Szakmai nyelvezete jó, előadókészsége meggyerő. A Jelölt szépen illusztrált, jól felépített előadást tartott, nem lépte túl a számára engedélyezett időt. A vita során a témában való széleskörű tájékozottságról és jó vitakészségéről tett tanúbizonyságot. Külön kiemelendő a témával kapcsolatban született magas impakt faktorú publikációja. A kutatási eredményeivel kapcsolatosan a vita során kiderült, hogy azok gyakorlati alkalmazásának lehetőségeivel is tisztában van. A Jelölt példás szakmai felkészültségről tett tanúbizonyságot. Színvonalas, sokrétű munkáját szabad előadásban ismertette.
Bálint János	növénytermesztési és kertészeti	Fail József, PhD	<i>A fejes káposzta fajta-tulajdonságainak szerepe a dohánytripsszel szembeni rezisztenciában</i>	2014. 11. 13.	2014.12.17 Summa cum laude	Megállapítottuk, hogy disszertációja önálló, többéves kutatási munkán alapul. A nyilvános vitán rendkívül jó vitakészségéről győződöttünk meg. A jelölt előadásában alapos felkészültségéről adott számot. Bemutatott eredményeit helyesen vetette össze a korábbi nemzetközi illetve hazai eredményekkel. A ragadozó atkák kutatásával kapcsolatos jártassága széleskörű. Jó vitakészségéről tanúságot tett. A kérdésekre adott válaszai többnyire helytállóak voltak. A munka komplex szemléletet képvisel, a vizsgált kérdéseket alaposan, részletesen mind élettani, mind szövettani, mind biokémiai szempontból vizsgálja, ilyen módon kívánva a feltett kérdésekre válaszolni. A Bíráló Bizottság egyhangú véleménye szerint Jelölt disszertációja minden formai és tartalmi követelménynek megfelel, szakmai hibát nem tartalmaz. Számára a PhD fokozat odaítélése messzemenően javasolt.
Baráthné Simkó Hella	növénytermesztési és kertészeti	Pluhár Zsuzsanna, PhD	<i>Őshonos Thymus (Kakkukfű) taxonok kémiai diverzitásának, valamint termesztési lehetőségének értékelése</i>	2014. 10. 10.	2014.12.17 Summa cum laude	A Jelölt gazdagon illusztrált, igen jó előadást tartott, nem lépte túl a számára engedélyezett időt. A vita során széleskörű szakmai tájékozottságról tett tanúbizonyságot, eredményeinek gyakorlati felhasználására is útmutatást adott.
Hajdú Zsuzsanna	növénytermesztési és kertészeti	Pénzes Béla, CSc	<i>A kertészeti növényeken károsító fitofág atkák populáció szabályozásának környezetbarát lehetőségei</i>	2014. 11. 21.	2014.12.17 Summa cum laude	A jelölt vitakészsége kiváló, szakmai felkészültsége dicséretes! Az értekezés a Jelölt jól átgondolt, alapos szakmai kutató munkájáról tanúskodik, eredményei tudományosan megalapozottak és sokoldalúan támasztják alá a vizsgált kérdésekre adott válaszokat. A kutatási célkitűzéseit maradéktalanul megvalósította, gondosan értékelte eredményeit. Az eredményeit bemutató előadását logikusan felépítette, adatokkal, ábrákkal alátámasztotta. A Jelölt kiváló előadó, a feltett kérdésekre meggyőző és szakszerű válaszokat adott és bizonyította, hogy naprakészen ismeri és alkalmazza témájának módszereit és eredményeit.
Mosonyi István Dániel	növénytermesztési és kertészeti	Tillyné Mándy Andrea, CSc	<i>In vitro regeneráció és szaporodás különleges útja Spathiphyllum hibridek esetén</i>	2014. 10. 22.	2014.12.17 Summa cum laude	A jelölt kutatási eredményei úttörő jellegű munkát tükröznek, mely a nemzetközi trendeknek is megfelel. Interdiszciplináris jellege folytán nagy jelentőségű, tudományos igényességű eredményekkel gazdagította a tudományos világot. A kérdésekre adott válaszok alapján a jelölt jó vitakészségről tett tanúbizonyságot, bár a válaszok egy része jobban is kifejezhető lett volna.
Radácsiné Hári Katalin	növénytermesztési és kertészeti	Pénzes Béla, CSc	<i>A gyümölcsmolyok elleni környezetkímélő növényvédelem fejlesztésének hazai lehetőségei</i>	2014. 11. 24.	2014.12.17 Summa cum laude	A jelölt vitakészsége kiváló, szakmai felkészültsége dicséretes! Az értekezés a Jelölt jól átgondolt, alapos szakmai kutató munkájáról tanúskodik, eredményei tudományosan megalapozottak és sokoldalúan támasztják alá a vizsgált kérdésekre adott válaszokat. A kutatási célkitűzéseit maradéktalanul megvalósította, gondosan értékelte eredményeit. Az eredményeit bemutató előadását logikusan felépítette, adatokkal, ábrákkal alátámasztotta. A Jelölt kiváló előadó, a feltett kérdésekre meggyőző és szakszerű válaszokat adott és bizonyította, hogy naprakészen ismeri és alkalmazza témájának módszereit és eredményeit.
Radácsi Péter	növénytermesztési és kertészeti	Zámboriné Németh Éva, DSc	<i>A vízellátás hatása a kerti bazsalikom (Ocimum basilicum L.) és az egyéves borsfű (Satureja hortensis L.) élettani, produkciobiológiai és beltartalmi jellemzőire</i>	2014. 10. 30.	2014.12.17 Summa cum laude	A jelölt vitakészsége kiváló, szakmai felkészültsége dicséretes! Az értekezés a Jelölt jól átgondolt, alapos szakmai kutató munkájáról tanúskodik, eredményei tudományosan megalapozottak és sokoldalúan támasztják alá a vizsgált kérdésekre adott válaszokat. A kutatási célkitűzéseit maradéktalanul megvalósította, gondosan értékelte eredményeit. Az eredményeit bemutató előadását logikusan felépítette, adatokkal, ábrákkal alátámasztotta. A Jelölt kiváló előadó, a feltett kérdésekre meggyőző és szakszerű válaszokat adott és bizonyította, hogy naprakészen ismeri és alkalmazza témájának módszereit és eredményeit.
Lénárt József	növénytermesztési és kertészeti	Hegedűs Attila, DSc és Demovics Mihály, PhD	<i>Lactobacillus casei által termelt xenobiotikumok azonosítása és a kajszai önméddőségének vizsgálata metabolomikai ujjnyomatkészítés segítségével</i>	2015. 02. 27.	2015.03.18 Cum laude	A jelölt vitakészsége kiváló, szakmai felkészültsége dicséretes! Az értekezés a Jelölt jól átgondolt, alapos szakmai kutató munkájáról tanúskodik, eredményei tudományosan megalapozottak és sokoldalúan támasztják alá a vizsgált kérdésekre adott válaszokat. A kutatási célkitűzéseit maradéktalanul megvalósította, gondosan értékelte eredményeit. Az eredményeit bemutató előadását logikusan felépítette, adatokkal, ábrákkal alátámasztotta. A Jelölt kiváló előadó, a feltett kérdésekre meggyőző és szakszerű válaszokat adott és bizonyította, hogy naprakészen ismeri és alkalmazza témájának módszereit és eredményeit.

Kolozsváriné Nagy Judit	növénytermesztési és kertészeti	Schwarczinger Ildikó, PhD és Tóth Magdolna, DSc	Hazai eredetű <i>Erwinia amylovora</i> bakteriofágok jellemzése és felhasználásának lehetősége a biológiai védekezésben	2015. 04. 17.	2015.06.17 Summa cum laude	A kutatás gyakorlati jelentősége az <i>Erwinia amylovora</i> baktériummal szembeni védekezésben kiemelkedő. A Jelölt jól felkészült, szorgalmas, határozott előadó. Az előadás szemléltetése hibátlan, jól követhető, a téma felvezetése korrekt volt. Az előadás során a Jelölt bizonyította szakmai jártasságát. Az opponensek kérdéseire adott válaszok meggyőzőek, kielégítőek és lényegre törőek voltak. A bizottsági kérdésekre, ill. a vitában résztvevők kérdéseire adott válaszai azonban kissé bizonytalanok és rövidkeek voltak. Jelölt röviden, tömören válaszolt a feltett kérdésekre. Eredményeit kísérletekkel megfelelő módon támasztotta alá, a kitűzött feladatokat precízen, pontosan elvégezte. Külön kiemelendő a hosszú, több éves kutatómunka és a rengeteg feldolgozott adatmennyiség. A jelölt a rendelkezésre álló időt betartva, szabad előadásban, jól érthetően mutatta be tudományos eredményeit. A bizottság kérdéseinek döntő többségére kielégítő választ adott. Vitakészségében bátrabb, összeszedettebb kiállása célravezetőbb lett volna.
Szabó Veronika	növénytermesztési és kertészeti	Hrotkó Károly, DSc	Biostimulátorok hatása <i>Prunus mahaleb</i> L. hajtásdugványok gyökerekesedésére	2015. 07. 20.	2015.10.13 Summa cum laude	A bizottság kérdéseinek döntő többségére kielégítő választ adott. Vitakészségében bátrabb, összeszedettebb kiállása célravezetőbb lett volna.
Bandi Attila	növénytermesztési és kertészeti	Tóth Magdolna, DSc	Magyar diófajták és erdélyi diószelekciók termésmorfológiai sajátosságainak és xantomonaszos betegséggel szembeni ellenállóságának összehasonlító értékelése a fenolos vegyületekkel összefüggésben	2015. 09. 14.	2015.10.13 Cum laude	A bizottság megállapította, hogy a Jelölt munkája tartalmaz új tudományos eredményeket, melyeket a nyilvános védésen bemutatott. A Jelölt visszafogott előadó, a feltett kérdésekre csak részben adott adekvát válaszokat, vitakészségét a bizottság nem találta eléggé meggyőzőnek. Ugyanakkor Jelölt vitathatatlanul, nagy ívű kutatómunkát végzett, hatalmas adatmennyiséggel, a dolgozat feldolgozása, igényessége azonban kívánnivalókat hagyott maga után, a munkahelyi vita során tett opponensi észrevételeket nem teljes körűen vette figyelembe. Összesességében megállapítható, hogy a Jelölt munkája, disszertációja és a védésen elhangzottak megalapozzák a PhD fokozat odaítélését.
Cserháti Beatrix	növénytermesztési és kertészeti	Szabó Krisztina, PhD	Hazai vadon termő közönséges szurokfű ( <i>Origanum vulgare</i> L.) populációk morfológiai és kémiai diverzitásának feltárása	2015.11.30	2015.12.16	Donkó Ádám hazai vonatkozásban hiánypótló eredményeket mutatott be dolgozatában, előadásában a szőlő mikorrhiza kolonizációjával kapcsolatban. Eredményei megalapozottak, azok a gyakorlat számára is hasznosak. Jelölt mind az előadása, mind a vita során bizonyította felkészültségét, rátermettségét. Jó kommunikációs készség jellemezte. Donkó lelkesedése, hozzáállása a szűken vett témához, a szakterülethez dicséretes.
Donkó Ádám	növénytermesztési és kertészeti	Zanathy Gábor, CSc és Erős-Honti Zsolt, PhD	A termőhely, valamint egyes agro- és fitotechnikai műveletek hatása a szőlő mikorrhiza-kolonizációjára	2015.09.14	2015.12.16	A Jelölt magas színvonalú prezentációval bizonyította szakmai jártasságát a témában, kiváló vizakészségről tett tanúbizonyságot. A kérdésekre adott válaszai kimerítőek voltak. A megfogalmazott, javító szándékú kritikákat tudomásul vette és a további munkájában felhasználja. A Jelölt egy nagyon fontos és aktuális (2015 a Talajok Éve) területen végzett kutatást. A témában szakmailag jól felkészült, magabiztos, megalapozott tudással rendelkezik.
Hajagos Anikó	növénytermesztési és kertészeti	Végvári György, CSc	Az alany és a virágritkítás hatása cseresznyefajták gyümölcsminőségére	2015.11.23	2015.12.16	Az előadás összeszedett, jól érthető, de a kivetített diák egy része nehezen olvasható volt. A Jelölt vitakészsége jó, válaszai közben is érezhető volt a folyamatos gondolkodás.
Juhos Katalin	növénytermesztési és kertészeti	Madarász Balázs, PhD	A mezőgazdasági földhasználat és a talajtani adottságok kapcsolatának vizsgálata talajminőség-indexek kialakításával	2015.12.02	2015.12.16	

Pájtli Éva	növénytermesztési és kertészeti	Palkovics László, DSc	A BURGONYA S VÍRUS ( <i>POTATO VIRUS S</i> , PVS) MOLEKULÁRIS JELLEMZÉSE	2015.11.25	2015.12.16	A Bizottság a nyilvános vitát, előadást meggyőzőnek tartotta. A Bizottság, opponensek, valamint a hallgatóság által megfogalmazott kérdésekre is kimerítő és korrekt választ adott a jelölt. A zárt ülésen a Bizottság tagjai egyhangúan pozitívan értékelték a Jelölt nyilvános vitán mutatott felkészültségét, vitakészségét. A Jelölt az opponensek és a Bizottság által feltett kérdésekre egyaránt kimerítő választ adott. Vitakészségét és szakmai tájékozottságát bizonyította, nemcsak a gombatermesztés témában, hanem a kémiai, biokémiai vonatkozású kérdéseknél is. A Bizottság kérdésére adott válasza során, de az opponensi válaszokban is bizonyította a nemzetközi szakirodalomban való jártasságát, a recens munkák ismeretét is.
Szabó Anna	növénytermesztési és kertészeti	Balázs Sándor, MHAS és Kókai Zoltán, PhD	UV sugárzás hatása a termesztett csiperke- és laskagomba D-vitamin tartalmára, bioaktív anyagaira és érzékszervi jellemzőire	2015.11.10	2015.12.16	A Jelölt a kajszfajták fagyűrűsének alapos vizsgálatával új, figyelemre méltó adatokat szolgáltatott. Eredményei hozzájárulhatnak a hazai ökológiai körülmények között eredményesen termesztendő kajszfajták kiválasztásához. A Jelölt által használt vizsgálati és statisztikai módszerek a későbbi fajtakutatás során jól használhatóak. A védésről a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a Jelölt önálló munkája, melyet tagoltan, jól megszerkesztett és előadott. A dolgozat több kutatócsoport bevonásával készült el. Összesen 256 írásos forrást, hivatkozást foglalt össze. Saját kísérleti tapasztalatokkal születtek eredményekről számol be. A Bizottság számára a Jelölt új tudományos eredményeként fogadhatóak el:
FROEMEL-HAJNAL VERONIKA MÁRIA	növénytermesztési és kertészeti	Szalay László, PhD	Külföldi kajszfajták adaptációs értékelése a virágrügyfejlődés, a fagyérzékenység és a gyümölcsminőség vizsgálata alapján	2016.02.04	2016.02.25	The candidate has shown high professional knowledge and give clear answers to the questions. She has presented her scientific results logically and clearly. Her talk was precisely composed. She is a very good speaker using correct professional phraseology.
NEDA HADDADDERAS HFI	növénytermesztési és kertészeti	Lukács Noémi, DSc és Halász Krisztián, PhD	Diversity and antagonistic activity of endophytic fungi from sweet cherry and pepper	2015.12.21	2016.02.25	A Bíráló Bizottság egyértelmű állásfoglalása szerint, a Jelölt jól felkészült, magas színvonalú prezentációt készített. Dicséretes, hogy az előadása gondosan szerkesztett, a diákon kevés szöveget helyezett el, melyekről részletesen beszámolt. Előadói stílusa és vitakészsége kiemelkedő és kiváló. A kérdésekre adott válaszai egyértelműek voltak, melyek jól tükrözik a témában való jártasságát.
PAPP VIKTOR	növénytermesztési és kertészeti	Rimóczi Imre, DSc	A Juhdöglő-völgy Erdőrezervátum lignicol bazídiumos nagygombáinak taxonómiája és természetvédelmi helyzete	2016.02.04	2016.02.25	A bemutatott munka magas tudományos színvonalon készült. Jelölt kiválóan bizonyította vitakészségét, szakmai felkészültségét, széles látókörét. A különböző diszciplínák kiválóan összekapcsolódtak jelen kutatásban. Elméleti tudása több éves gyakorlati tapasztalattal is kiegészül. A téma közérdeklődésre tart számot. Jelölt a jövőbeni kutatási terveit, a témában és a konkrét kísérletben való továbblépési lehetőségeket is ismertette. A védésről a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a bemutatott eredmények a Jelölt önálló munkáját képezik, melyet színvonalas prezentációjában ismertetett. A Bizottság és a Jelenlévők által feltett kérdésekre jól megfogalmazott és precíz válaszokat adott, amely a Jelölt magas szintű felkészültségét és a szakmában való jártasságát mutatta. Vitakészsége kiváló.
SZŐKE ANDREA	növénytermesztési és kertészeti	Forró Edit, CSc és Gerzson László, PhD	Extenzív zöldtetők, és azokon alkalmazott egyes <i>Sedum</i> fajok komplex értékelése	2016.02.05	2016.02.25	
TIBENSZKYNÉ KISS EMESE	növénytermesztési és kertészeti	Barna Balázs, CMHAS és Palkovics László, DSc	Eltérő virulenciájú fitoplazma törzsek kölcsönhatásának szerepe a kereszttvédetség kialakulásában	2016.02.03	2016.02.25	



Jevcsák Melinda	növénytermesztési és kertészeti	Jámborné Benczúr Erzsébet, CSc és Ördögh Máthé, PhD	A Kárpátalján védett <i>Narcissus angustifolius</i> Curt. in vitro szaporítása	2016.05.24	2016.06.06	2017.02.23	A mintegy 7 esztendő munkásságát Jelölt nagyon összefogottan, jól áttekinthetően, lényegre törően ismertette. A prezentáció, valamint az opponensi kérdésekre adott válaszok és a nyilvános védésen feltett kérdésekre adott válaszok alapján a bizottság megállapította, hogy Jelölt felkészültsége rendkívül alapos, elméleti és gyakorlati ismereteire vonatkozóan egyaránt. Jelölt a kérdésekre adott válaszok alapján mély tárgyi tudásról tett tanúbizonyságot.
Varga László István	növénytermesztési és kertészeti	Tavaszi-Sárosi Szilvia, PhD	A kereklevelű repkény ( <i>Glechoma hederacea</i> L.) morfológiai és beltartalmi variabilitása	2016.12.09.	2017.06.01		Többéves kutatási munkájával termesztési szempontból hasznos, értékes eredményeket tett közzé. 1.) 7 magyarországi természetes populáció tanulmányozásával elsőként jellemezte hazánkban a kereklevelű repkény természetes variabilitását, rámutatva a populációk nagyfokú morfológiai eltéréseire és eltérő beltartalmi összetevőire, a drog összfenoloid és klorogénsav tartalmára, valamint antioxidáns kapacitására. 2.) Elsőként definiálta azokat a tényezőket, amelyek jelentősen befolyásolhatják a növényi tulajdonságokat és a fenoloid komponensek felhalmozódását, így a termőhelyi és évszabadi hatásokat. 3.) Elsőként jellemezte a vadon termő populációk illóolaj összetételét, melynél a szeszkviterpén típusú vegyületek 70% feletti arányban halmozódnak fel a virágzó hajtásban, melynek fő komponense a germakrén-D, amely legalább 25%-ban van jelen. 4.) Megállapította, hogy a hűtve tárolt magvak csírázása 0,2% töménységű KNO <sub>3</sub> kezeléssel mintegy 40%-kal serkenethető. Javaslatot tett továbbá a csíráztatás optimális körülményeire. A jelölt egy elméleti és gyakorlati szempontból fontos kutatásra vállalkozott. A felhasznált módszerek korszerűek voltak. A jelölt előadásában bizonyította jártasságát a művelt szakterületen. Ismeri a hazai és nemzetközi szakirodalomban közölt legújabb kutatási eredményeket, azokat érvelésébe beépíti. A védés során munkáját összefogottan, színvonalasan mutatta be. A dolgozattal és a védéssel kapcsolatban problémák merültek fel, hogy a jelölt csak részben építette bele a végső dolgozatba a házi védésen elhangzott kritikákat, javaslatokat. A kísérletek bemutatása során esetenként fontos elemel hiányoztak. A bizottság a munkát magas színvonalúnak és aktuálisnak tartja. A jelölt a tudomány mai állásának megfelelő eszközzel, nemzetközileg értékes eredményeket ért el, a védés során jó előadókészségről, vitakészségről, a tudományterületen való tájékozottságáról tett tanúbizonyságot, bizonyította a tudományterületen való magas szintű felkészültségét. Problémaként merült fel, hogy a házi védésen felmerült javaslatok egy részét nem javította ki. A munka jelentőségét bizonyítják a megjelent publikációk. A Jelölt PhD dolgozatának elkészítése és annak megvédése során bizonyította, hogy magasszintű, önálló kutatómunkát képes végezni.
Deák Csilla	növénytermesztési és kertészeti	Papp István, DSc	Szárazságtűrő vizsgálata különböző búzafajtákban	2017.03.03.	2017.06.01		Ennek keretében képes: - a kísérletek megtervezésére és beállítására; - a kísérleti munka keretében az önálló adatfelvételezésre; - a felvételezett adatok értékelésére és azokból következtetéseket levonására,
Pap Dániel	növénytermesztési és kertészeti	Halász Júlia, PhD és M. Andrew Walker, PhD	IDENTIFICATION OF TWO NOVEL POWDERY MILDEW RESISTANCE LOCI, FROM THE WILD CHINESE GRAPE SPECIES <i>VITIS PIASEZKII</i>	2017.03.27.	2017.06.01		
Varga Ákos	növénytermesztési és kertészeti	Markó Viktor, PhD és Haltrich Attila	Táji környezet, peszticidterhelés és tápnövény-fitofág fenológiai szinkronitás hatása almaültetvények poloska ( <i>Heterotropa</i> ) együtteseire	2017.04.27.			

						és bemutatására. A kísérleti munka eredménye alapján képes tudományos publikációk elkészítésére. A Jelölt a PhD fokozat odaítélésére minden szempontból megfelel. A Bizottság ugyanakkor azt is megállapította, hogy a PhD dolgozat elkészítése során a Jelölt sok szerkezeti és tartalmi pontatlanságot vétett. Ezt a véleményét a Bizottság a szavazás során a pontozásban is érvényesítette. A Jelölt munkájában példásan ötvözte a hagyományos és molekuláris növénykórtani módszereket. Tisztázta a meggy antraknózisát okozó fajkomplex sokszínűségét, és ezen belül új fajokat írt le. Gyakorlati védekezés szempontjából is fontos vizsgálatokat végzett a meggyfajok fogékonyságával kapcsolatban. Eredményei a meggy növényvédelmében gyakorlati jelentőséggel bírnak és a technológia fejlesztésének lehetőségét alapozzák meg. Jelölt három önálló nagy témát dolgozott össze egy egységgé, és ezzel eredményesen járult hozzá a gyógyszerkönyvben hivatalos Achillea collina drog minőségének megalapozásához. Kiváló vitakészségről tett tanúbizonyságot. Előadása érthető, szépen demonstrált, jól tükrözte jártasságát a témával kapcsolatos irodalomban. A jelölt az igen szemléletes előadása során szabatosan fogalmazott és betartotta a rendelkezésére álló időkeretet. Az opponensek minden kérdésére kielégítő választ adott bizonyítva kiváló vitakészségét, valamint a dolgozat témájában szerzett széleskörű szakmai tájékozottságát és felkészültségét. A jelölt a PhD fokozat megszerzéséhez szükséges publikációs követelményeknek messzemenően megfelelt, tekintve hogy a dolgozat szűk értelemben vett témájából két első szerzős cikket publikált impact factor-os (IF) folyóiratban, valamint szerzője és társszerzője két további IF-es szöveggel. Ezen kívül számos hazai és nemzetközi konferencián bizonyította szakmai rátermettségét. Eredményei nemzetközi érdeklődésre tartanak számot, ezért a bizottság ösztönzi a jelöltet a témája további folytatására. A bizottság módosítás nélkül elfogadta a jelölt által megfogalmazott új tudományos eredményeket, továbbá javasolja a PhD fokozat odaítélését. A Bizottság a nyilvános vitát, előadást kiválóan tartotta. A Bizottság, valamint az opponensek által megfogalmazott kérdésekre a Jelölt szakmai jártasságot és kiváló vitakészséget mutatva válaszolt. A zárt ülésen a Bizottság tagjai pozitívan értékelték a Jelölt nyilvános vitán mutatott teljesítményét. A Jelölt jó tájékozottságot mutatott általánosságban és az apróbb részletekben is. A vita során kiváló vitakészséget tanúsított. Bizonyította szakmai felkészültségét és logikus gondolkodását. A bizottság megállapította, hogy a mindkét nemet vonzó, ún. „biszex” csapdák minden eddigénél objektívebb képet festhetnek az egyes kártevők rajzásáról, nagymértékben hozzájárulva a növényvédelmi kezelések hatékonyságának fokozásához. Ugyancsak egyetértés mutatkozott abban, hogy a dolgozatban megfogalmazott célkitűzések
Tóth Annamária	növénytermesztési és kertészeti	Petróczy Marietta, PhD és Palkovics László, DSc	MEGGYANTRAKNÓZIS: a kórokozó jellemzése, genetikai diverzitása és a növényvédelmi technológia kidolgozása	2017.05.11.	2017.06.01	
Kindlovits Sára	növénytermesztési és kertészeti	Zámboriné Németh Éva, DSc	A MEZEI CICKAFARK (ACHILLEA COLLINA BECKER) PRODUKCIÓJÁT ÉS HATÓANYAGAIT BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK	2017.07.19	2017.10.05	
Tóth Endre György	növénytermesztési és kertészeti	Höhn Mária, CSc	PHYLOGEOGRAPHY AND ADAPTIVE GENETIC VARIATION OF SCOTS PINE (PINUS SYLVESTRIS L.) POPULATIONS FROM THE CARPATHIANS AND THE PANNONIAN BASIN	2017.06.29	2017.10.05	
Böhm Viktória	növénytermesztési és kertészeti	Kappel Noémi, PhD	AZ OLTOTT GÖRÖGDINNYE SÓTŰRÉSE	2017.11.24	2017.12.07	
Szilainé Jósvai Júlia	növénytermesztési és kertészeti	Tóth Miklós, MHAS és Vének Gábor, PhD	Kémiai kommunikációs csatornák kutatása kártevő lepkék (Lepidoptera) és redősszárnyú darazsak (Hymenoptera) csapdázására alkalmas családok fejlesztése céljából	2017.10.13	2017.12.07	

Papp Dávid	növénytermesztési és kertészeti	Tóth Magdolna, DSc	ALMAFAJTÁK ÉS NEMESÍTÉSI GÉNFORRÁSOK BETEGSÉG-ELLENÁLLÓSÁGÁNAK KARAKTERIZÁLÁSA FENOTÍPIZÁLÁSSAL ÉS MOLEKULÁRIS MARKEREZÉSSSEL	2017.11.03	2017.12.07	<p>messzemenően kielégítik e fenntartható védekezések kívánalmait. Az elérti kívánt eredmények nagyban hozzájárulnak a környezetkímélő növényvédelem fejlesztéséhez. Így a dolgozat témaválasztása időszerű. A Jelölt gazdagon illusztrált, igen jó előadást tartott, nem lépte túl a számára engedélyezett időt. A vita során széleskörű szakmai tájékozottságról tett tanúbizonyságot, eredményei gyakorlati alkalmazásához is útmutatást adott. A kérdésekre precíz, kielégítő válaszokat adott.</p> <p>A Jelölt bizonyította kiváló szakmai felkészültségét és vitakészségét. Az előadás jól átgondolt, logikus felépítésű volt. A Jelölt naprakész és szerteágazó ismeretekkel rendelkezik az adott tudományterületen. Előadásaiban számos, hazai és nemzetközi kutatási eredményre, publikációra hivatkozik. Kutatómunkája eredményeit hazai és külföldi folyóiratokban publikálta. A tudományos téma megválasztása aktuális, időszerű. Összesen 189 irodalmi forrást foglalt össze. Saját kísérleti tapasztalatokkal születtek eredményekről számolt be.</p> <p>A Bíráló Bizottság a védelem alapján bizonyítottan látja, hogy Szügyi Sándor igen magas szintű jártassággal rendelkezik a meggyfajták rezisztencia nemesítésében alkalmazott nemesítési módszerekkel, tesztelési eljárásokkal. A vitában feltett kérdésekre minden igényeket kimerítő válaszokat adott, bizonyította a témában való jártasságát, és vitakészségét.</p> <p>A védést követően a Bizottság egyhangúan támogatja Szügyi Sándornak a PhD tudományos fokozat odaítélését.</p> <p>A jelölt előadása közérthetően, mégis tudományos alaposan ismertette a fontosabb új eredményeket. A nagyon aktív vitaúlése elhangzott számos kérdésre a jelölt érdemben válaszolt, válaszai alátámasztják felkészültségét és vitakészségét, jóllehet néhány kérdésre mégsem adott minden részletre kiterjedő választ. Összefoglalóan a Bizottság javasolja a Doktori Tanácsnak a fokozat odaítélését Summa Cum Laude minősítéssel.</p>
Szügyi Sándor	növénytermesztési és kertészeti	Sárdi Éva, DSc	REZISZTENCIANEMESÍTÉS BŐL KIEMELT MEGGY GENOTÍPUSOK ÉRTÉKELÉSE POMOLÓGIA TULAJDONSÁGOK ÉS ENDOGÉN VEGYÜLETEK TESZTELÉSÉVEL	2017.12.07	2018.02.22	<p>A jelölt előadása közérthetően, mégis tudományos alaposan ismertette a fontosabb új eredményeket. A nagyon aktív vitaúlése elhangzott számos kérdésre a jelölt érdemben válaszolt, válaszai alátámasztják felkészültségét és vitakészségét, jóllehet néhány kérdésre mégsem adott minden részletre kiterjedő választ. Összefoglalóan a Bizottság javasolja a Doktori Tanácsnak a fokozat odaítélését Summa Cum Laude minősítéssel.</p>
Papp Veronika	növénytermesztési és kertészeti	Haltrich Attila, CSC és Vétek Gábor, PhD	Az invazív kanyargós szilveléddarázs (Aproceros leucopoda Takeuchi, 1939) életmódja ADAPTIVE VARIATION OF SELECTED SCOTS PINE (PINUS SYLVESTRIS L.) POPULATIONS FROM THE CARPATHIANS AND THE PANNONIAN BASIN INFERRED FROM MORPHOLOGICAL, ANATOMICAL AND GENOMIC DATA	2018.05.04	2018.06.04	<p>A Jelölt az eredményeit magas színvonalon foglalta össze. Jó előadó, bebizonyította a témában való jártasságát. Vitakészsége kiemelkedő. A munkahelyi vitához képest dolgozata és előadása is látványos fejlődést mutat. Publikációs tevékenysége kiemelkedő, eredményeit magas színvonalú impakt faktoros folyóiratokban publikálta.</p> <p>A jelölt védésén bizonyította szakmai jártasságát, válaszai helyesek, szakszerűek voltak. Az elvégzett doktori munka igazolta, hogy a jelölt a munkában a kezdetektől a természetszerű technológiai fázisain át, a laborvizsgálatokig tevékenyen részt vett. A dolgozat erőssége, hogy a szabadföldi vizsgálatokat elvégezte, melyeket laboratóriumi mérésekkel támasztott alá. A dolgozat egészének színvonala dicséretes. A jelöltnek az adott témában való kiváló jártasságáról tesz tanúbizonyságot. Az elkészített értekezés jelentős mennyiségű, önállóan kivitelezett kísérleten alapszik. A bemutatott eredmények, azokból levont következtetések mértéktartók, korrektek. Jól érzékeli a bioszén alkalmazhatóságával kapcsolatban</p>
Köbölkuti Zoltán Attila	növénytermesztési és kertészeti	Höhn CSC	Mária,	2018.07.10	2018.10.04	<p>AZ OLTÁS HATÁSA A GÖRÖGDINNYE (CITRULLUS LANATUS [THUNB] MANSFELD) BELTARTALMI ÉRTÉKEIRE</p>
Fekete Dávid	növénytermesztési és kertészeti	Kappel DSc	Noémi,	2018.10.26	2018.12.07	<p>BIOSZÉN ÉS BIOEFFEKTOR KOMBINÁCIÓK HATÁSA HOMOKTALAJOK BIOLÓGIAI TULAJDONSÁGÁIRA</p>
Kocsis Tamás József	növénytermesztési és kertészeti	Bíró DSc	Borbála,	2018.11.09	2018.12.07	<p>BIOSZÉN ÉS BIOEFFEKTOR KOMBINÁCIÓK HATÁSA HOMOKTALAJOK BIOLÓGIAI TULAJDONSÁGÁIRA</p>

felmerülő problémákat és arra konkrétan, nagyon helyesen rá is mutat. A jelölt által előadott anyag jól szerkesztett, átlátható, informatív volt, előadásmódja dicséretes.

## Statiztika a felvételre jelentkezettek eredményeiről

F = Felvételre javasolt

N = Elutasított

2014

Jelentkező	Oklevél minősítése	Nyelvtudás	Tudományos teljesítmény	Szakmai habitus	összesen pontszám
F1	0	0	30	30	60
F2	10	0	29	29	68
F3	0	3	25	25	53
F4	10	0	30	30	70
F5	10	0	25	24	59
F6	0	0	30	30	60
F7	5	0	30	30	65
F8	0	0	30	30	60
F9	0	0	30	30	60
F10	X	0	40	35	75
F11	0	0	30	30	60
F12	0	0	28	26	54
F13	0	0	30	30	60
F14	0	0	27	30	57
F15	10	0	27	30	67
F16	0	0	29	30	59
F17	0	0	30	26	56
F18	5	3	30	30	68
F19	10	0	22	18	50
N1	0	0	20	25	45
F20	0	0	30	28	58
F21	0	0	30	23	53
F22	0	0	25	30	55
F23	5	3	29	30	67
F24	0	0	30	30	60
F25	0	0	30	30	60
F26	10	0	27	28	65

2015

Jelentkező	Oklevél minősítése	Nyelvtudás	Tudományos teljesítmény	Szakmai habitus	összesen pontszám
F1	10	0	23	20	53
F2	10	0	30	30	70
F3	0	0	30	30	60

F4	5	0	30	30	65
F5	0	6	24	30	60
F6	10	0	30	29	69
N1	0	0	0	0	0
F7	0	0	23	20	43
F8	5	6	29	28	68
F9	0	0	30	30	60
F10	0	12	26	28	66
F11	0	0	30	30	60
F12	10	0	30	30	70
F13	10	6	30	30	76
F14	0	10	30	28	68
N2	0	0	22	20	42
F15	10	0	30	30	70
F16	0	0	30	30	60
F17	0	0	30	30	60
F18	10	0	28	30	68
F19	5	6	25	30	66
F20	X	18	40	40	98
F21	5	6	40	40	91
N3	0	0	0	0	0

2016

Jelentkező	Oklevél minősítése	Nyelvtudás	Tudományos teljesítmény	Szakmai habitus	összesen pontszám
F1	0	0	30	30	60
F2	10	3	30	30	73
F3	10	0	30	30	70
F4	0	0	29	30	59
F5	5	0	29	30	64
F6	10 -		30	30	70
F7	10 -		26	23	59
N1	0 -		28	26	54
F8	0 -		30	30	60
F9	0 -		29	29	58
F10	5 -		30	30	65
N2	0 -		0	20	20

2017

Jelentkező	Oklevél minősítése	Tudományos teljesítmény	Szakmai habitus	összesen pontszám
F1	0	30	30	60
N1	0	20	32	40
F2	10	30	30	70
F3	5	30	30	65
F4	0	30	30	60

N2	0	20	25	45
F5	10	30	30	70
F6	0	30	30	60
F7	5	30	29	64
F8	5	30	30	65
F9	10	23	23	56
N3	0	28	22	50
F10	5	28	30	63
F11	5	28	24	57
F12	0	25	30	55
F12	0	30	28	58
F13	10	28	30	68

2018

Jelentkező	Oklevél minősítése	Tudományos teljesítmény	Szakmai habitus	összesen pontszám
F1	10	30	30	70
F2	10	30	30	70
F3	5	30	30	65
F4	0	30	30	60
F5	5	30	30	65
N1	5	20	10	35
F6	10	30	30	70
F7	5	25	30	60
F8	0	25	35	60
F9	0	40	30	70
F10	0	27	30	57
F11	0	35	34	69
F12	0	28	30	58